



Tilsyns- rapport 2020

Fritidscenter Indre Valby

Faglig dialog gennemført: 12-01-2021

Tilsyn afsluttet: 17-01-2021

Tilsyn gennemført af: Naja Marie Dyrendom Christensen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

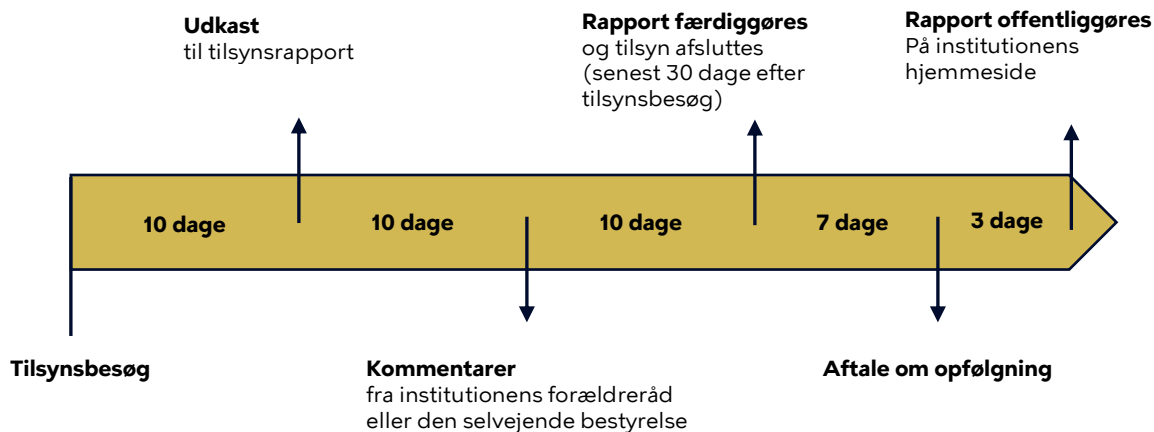
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
2019	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Ny indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Ny indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Fritidscentret er på faglig handleplan og der er foretaget KIDS Fritid vurdering indenfor området relationer. KIDS er et evidensbaseret materiale som vurderer den pædagogiske kvalitet. Fritidscentret har udarbejdet faglig handleplan, der fungerer som styringsredskab for den pædagogiske udvikling. Der er nedsat en handleplangruppe med deltagelse af repræsentanter fra alle matrikler, de pædagogiske ledere og den pædagogiske konsulent. Der er desuden udarbejdet en ny Klubbydelsplan, som siden sidst, fokuserer på langt mere ejerskab blandt alle medarbejdere og inddragelse af børn og unges medindflydelse i Fritidscentret. Der foregår et kontinuerligt arbejde efter den faglige handleplans mål og at anbefalingerne taler ind i det fortsatte arbejde med handleplanen. Coronarestriktioner har forsinket dele af handleplansprocessen i indeværende år.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at fritidscenteret har gjort en indsats i arbejdet med sociale relationer, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: Generelt opleves en hilsekultur hvor klubmedlemmerne ses, høres og mødes, men med diversitet i tilgangen fx i SFC, er der forskel på hvordan og om der hilses på børn og unge, hvor det i specialgruppen er en meget tydelig og anerkendende tilgang. Børn og unge virker generelt trygge og har tillid til det pædagogiske personale, det ses at de fleste brugere har en tryk relation til de ansatte, der er dog stadig diversitet i den pædagogiske tilgang, fx er der meget samstemt og ens tilgang til børn og unge i Rubinen. Ligeledes ses diversitet i de ansatte bevidste engagement, anerkendelse, nærvær og kommunikationsformer. Fritidscenteret har inddelt børn og unge i kontaktpersoner, dog er det ikke alle steder at børn og unge gennemgås systematisk hvert halve år. Personalet fortæller at arbejdet med klubbydelsplanen og teamkontrakter har sat skub i de enkelte medarbejdes ejerskab og i den pædagogiske udvikling. Personalet mener dog at der forsat er et stort behov mere ensartethed, og at definere hvilke værdier der ligger til grund for arbejdet med relations dannelsen, desuden det systematiske arbejde med relationsdannelse og organisering af det pædagogiske arbejde.

Anbefaling

1. At ledelsen i samarbejde med personalet drøfter og definerer hvilke værdier der ligger til grund for arbejdet med relationsdannelse i det pædagogiske arbejde. Og ved hjælp af praksisfortællinger beskriver hvordan man kan se det i praksis.
2. At ledelsen i samarbejde med personale og teamkoordinatorer sikrer at alle børn gennemgås systematisk hvert ½ år med brug af fx et relations-skema for FK og SSP-screeningen kan indgå for UK for styrke voksenkontakten og målrettede indsatser efter behov.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at fritidscenteret har gjort en indsats i arbejdet med inklusion og fællesskab, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: Der ses forskellige tilbud og aktiviteter for børn og unge, fx krea og sy-værksted med forskellige udbud af aktiviteter og kommunikation om det fælles 3. Der vises film, spilles Wii, hockey, pc'spil, rollespil, bordtennis, der er pigeclubber omkring mad og motion og en gruppe drenge i Folehaven er på vej til projekt juniorbetjent. Flere steder serveres te og der foregår samtaler mellem brugerne og det pædagogiske personale, bl.a. hvordan forskellige pubertetsudfordringer håndteres. I ungdomsklubberne ses der i observationsperioden et lavt fremmøde og få aktiviteter. Under dialogen fremgår det, at personalet i hele klyngen har været på kursus i Low Arousal og forsat, skal arbejde med de redskaber, metoder og pædagogiske grundsyn. Dette fx gennem kollegial feedback. I forhold til rollefordeling og organisering i hverdagen, er der flere steder behov for mere struktur og flere aftaler omkring tilrettelæggelse af hverdagen. Fx hvis der er en flyverfunktion, hvad er så dennes rolle – og specifikt i forhold til udsatte børn og unge og understøttelse af chancelighed? Personalet fortæller at der er et stort behov for at alle medarbejdere forsat øver sig didaktiske overvejelser fx ved udfyldelse af SMTTE- modeller i i planlægning, udførelse og evaluering af aktiviteter. En institution i klyngen har udarbejdet et skema, hvor også Low Arousal indgår, klyngelederen anbefaler, at alle matrikler fritidscentret tager denne i anvendelse.

Anbefaling

1. At ledelsen i samarbejde med personalet drøfter og definere hvilke værdier der ligger til grund for arbejdet med inklusion, som er med til at definere kerneopgaven i jeres pædagogiske arbejde, beskriv indsatsen i den faglige handleplan.
2. At ledelsen i samarbejde med personale og teamkoordinatorer planlægger endnu flere aktiviteter over hele åbningstiden særligt i UK, der kan tiltrække de unge, særlig dem i udsatte positioner. Planlæg flere målrettede forløb på tværs af matrikler, der udfordrer børnenes vante komfortzoner, og træner de unges relationelle kompetencer med hinanden, og de ikke kognitive færdigheder, som fx vedholdenhed, flid, omhyggelighed, behovsudsættelse, selvkontrol, forandringsvillighed samt hard skills. Henvi til pjecen ift. med Søren Østergårds to årigeudviklingsprojekt

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at fritidscenteret har gjort en indsats i arbejdet med sprogindsatsen, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: Under observationerne høres en bedre tone blandt medarbejdere, børn og unge end ved sidste års tilsyn. Der høres korte og længere dialoger og ansatte som spørger ind til børn og unges liv og trivsel. Der høres dog stadig stor diversitet i om de ansatte har kendskab til og bevidsthed om sproget som virkemiddel i interaktionen og i opbygning af relationen, og der er diversitet i om der lyttes aktivt til børn og unge. Et enkelt sted spørger de unge ivrigt ind til uddannelse og det pædagogiske personale hjælper med at google, hvad det kræver for at komme ind på givne uddannelser. Personalet fortæller, at de er opmærksomme på forskelligheden og at der er planlagt et kompetenceudviklingsforløb med Søren Østergaard, som handler om systematiske samtaler med børn og unge. På nogle matrikler er det synligt hvad der sker i løbet af dagen og andre steder ikke. Institutionen har udarbejdet en mediepolitik som bruges aktivt i forbindelse med pc'spil og e – sport. På SFC vises film, men det fremgår ikke klart hvilke didaktiske overvejelser der ligger bag dette initiativ.

Anbefaling

1. At ledelsen udpeger en sprogansvarlig på hver matrikel, som sikrer at I bruger aktiviteter og projekter som et udgangspunkt for dialoger med børn/unge omkring deres oplevelser, følelsesverden og tanker med udgangspunkt i Søren Østergårds forløb med “systematiske samtaler med de unge og herigennem definerer “hvad er en god dialog”.
2. At ledelsen nedsætter en gruppe af sprogansvarlige på tværs af matrikler som sikrer systematik i arbejdet med børns medindflydelse/ involvering og evaluering af aktiviteter for de unge. At gruppen tager initiativ til at I på tværs af centret konkretiserer, hvordan demokratisk dannelse, ser ud hos jer i praksis. Hvilke tegn skal I se? Hvad er den voksnes rolle og hvilke metoder skal I anvende? Anvend evt. projektkoordinator som tovholder på projektet.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at fritidscenteret har gjort en indsats i forældresamarbejdet, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: Der er udarbejdet årshjul, hvor forældresamarbejdet er systematiseret, der er et forældreråd og en forælder er medlem af forældrebestyrelsen i klyngen. I personalets teamkontrakter er forventningerne til forældresamarbejdet på medarbejdersiden beskrevet, men dette er ikke drøftet med forældrerådet. På nogle matrikler ringes der til forældre med det samme efter behov, på andre matrikler er der primært forældresamarbejde omkring børn i udsatte positioner og igen på andre matrikler er der mødre klub og fædre klub, hvor forældrene inddrages i aktiviteterne. Der afholdes årlige sommerfester og julebingo mm. Der er foretaget en evaluering af overgangene fra KKFO og til klub, som viser tilfredshed.

Anbefaling

1. At ledelsen i samarbejde med koordinatore og medarbejdere, skaber en mere ensartet tilgang på tværs af matriklerne både ift. hvornår I kontakter forældrene, og ved børn i udsatte positioner på handleplaner og afholdelse af netværksmøder. Skriv jeres procedure ned og inddrag forældrerådet i processen.
2. Forsæt med at udarbejde forældretilfredshedsundersøgelser om udvalgte emner, som indgår i jeres evaluering af jeres forældresamarbejde med efterfølgende justeringer fx modtagelsen ved opstart i klubregi eller forældresamtaler/ kommunikation. Inddrag forældrerådet i arbejdet.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at fritidscenteret har gjort en indsats i arbejdet med sammenhæng og overgange, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Fritidscenteret samarbejder med skolerne og relevante aktører, men flere steder skal der udvikles på dette arbejde, da skolerne nemt glemmer fritidscentret. Der er ikke udarbejdet fælles retningslinjer for overgange, på tværs af centret, men i samarbejde med den skole, som den enkelte matrikel samarbejder med. På de fleste matrikler anvender det pædagogiske personale resourcecentret på den enkelte skole til vejledning og koordinering af indsatser omkring klasser og /eller enkelt børn. Desuden er kvaliteten i opstart af nye børn meget afhængig af niveauet for samarbejdet med den enkelte skole. Det er forsat en udfordring at få fastholdt børn/unge i FC i lange overgangsperioder særligt omkring sommerferien. I den velskrevne klubbydelsplan er der en del nye indsatser med mange gode intentioner, som er under udvikling. Der er et godt samarbejde mellem det udgående og opsøgende team mellem Fritidscentret Ydre og Indre Valby. Der deltages og bidrages til SSP samarbejdet.

Anbefaling

1. At ledelsen i samarbejde med TRIO udarbejder fælles skriftlige retningslinjer, som tager højde for de forskellige overgange og har barnet/den unges perspektiv i fokus, ledelsen følger op på at alle matrikler anvender disse.
2. At ledelsen gennem Stærkt Samarbejde, får etableret et kontinuerligt samarbejde med inddragelse af forældre fx netværksmøder eller viden overdragelse om børn i udsatte positioner.
3. At ledelsen i samarbejdet med medarbejderne sikrer, at de mange gode intentioner med samarbejde med øvrige samarbejdspartnere gives et større fokus.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Det vurderes, at fritidscenteret ikke har gjort tilstrækkelige indsatser i arbejdet med refleksion og metodisk systematik. Fritidscenteret har, gennem arbejdet med den faglige handleplan og klubbydelsplanen, iværksat forskellige initiativer. Fx, med forskellige personalemødedage, deltagelse af de pædagogiske ledere og processer omkring teamkontrakter. Det vurderes dog at initiativerne ikke er nok til at løfte den pædagogiske kvalitet tilstrækkeligt og at dette observeres i praksis og gennem arbejdet med handleplanen. At løfte den pædagogiske kvalitet, kræver endnu mere struktureret arbejde med den daglige organisering og målrettede didaktiske overvejelser over initiativer og aktiviteter. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: Det er ikke alle steder tydeligt, at de pædagogiske handlinger bærer præg af en Low Arousal tilgang, som er vedtaget, skal anvendes i hele klyngen. Det er ikke beskrevet, hvordan der sikres refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis, og det sker ikke i praksis. Der er ingen systematisk sidemandoplæring af nye medarbejdere i arbejdsfællesskabet. Det er ikke en naturlig del af praksis at gøre sig overvejelser over hvilke mål en given aktivitet skal opfylde. Der er ikke et fast krav om dokumentation/SMTTE - modeller og lignende. Nogle steder anvendes der skemaer/planlægning hvor de ansatte fordeler sig på aktiviteter og ture, men disse overholdes ikke og får konsekvenser i arbejdsfællesskabet i kraft af at fx planlagte aktiviteter må aflyses og hermed forringer tilbuddet for børn og unge. Det, at være på flere matrikler udfordrer til stadighed arbejdet med en fælles retning, men der er samtidig også en uklarhed omkring rolle- og ansvarsfordeling mellem de pædagogiske ledere, teamkoordinatorerne og de pædagogiske medarbejdere.

Anbefaling

1. At ledelsen i samarbejde med Trio og medarbejdergruppen skaber en proces, hvor kerneopgaven og Low Arousal tilgangen beskrives. Fx "sådan gør vi i Fritidscentret"
2. At ledelsen i samarbejde med TRIO og øvrige relevante parter udvælger didaktiske modeller som alle medarbejdere skal anvende i forbindelse med forberedelse afholdelse og evaluering af aktiviteter.
3. At ledelsen i samarbejde med TRIO og øvrige relevante parter iværksætter sidemandoplæring og kollegial feedback.

4. At ledelsen systematisk følger op på aftaler der ikke overholdes og at disse kan få konsekvenser for ansættelsesforholdet i arbejdsfællesskabet.
5. At ledelsen udpeger funktionsansvarlige for de forskellige indsatser, ex. sprogansvarlige, didaktiske ansvarlige, ansvarlige for det korte daglige møde o.lign.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Fritidscenter Indre Valby består af 6 matrikler og et team af gademedarbejdere og rummer både fritidsklub, junior - og ungdomsklub, samt en specialgruppe med udviklingshæmmede unge. Tilsynsrapport dækker således et bredt område i Valby med diversitet og mangfoldighed i både kultur og brugergrupper. I foråret laves endnu en KIDS observation, med deltagelse af 2 pædagogiske ledere fra klyngen og medarbejdere fra samtlige matrikler. Det anbefales at institutionen gennemfører 2 årlige brandøvelser og følger op med skriftlige evalueringer

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
Faglighandleplan.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?
Vi er i fuld gang med handleplanen og følger anbefalingerne.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?
Fortsat arbejde med klubbydelsplan og faglighandleplan samt gennem løbende evaluering.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret?	Ja
--	----

Lever dagtilbuddet op til Sundhedsstyrelsens vejledning om pludselig opstået spædbarnsdød? (0-2 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Overholder institutionen cirkulære om barneseler? (0-2 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard?	Ja
---	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner?	Ja
--	----

Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener?	Ja
--	----

Overholder maden i institutionen de officielle ernæringsanbefalinger fra Fødevarestyrelsens vejledning? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Hvis institutionen er nybygget: er der et frit gulvareal på 3m ² pr. barn i vuggestuen og 2 m ² pr. barn i børnehaven? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Ovenstående spørgsmål er ikke relevant (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5 års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5 års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5 års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5 års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste 2 år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Arbejder I indenfor de mål og rammer der er beskrevet i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er"?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever i op til kravene i 'Målsætninger for klubber'?
(10-18 års institutioner)

Ja

På hvilke datoer afholder institutionen de op til 7 mulige lukkedage?
(0-9 års institutioner)

Fritidscenteret har åbent i to af de fem klubber på alle hverdage

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført APV i institutionen inden for de sidste 2 år? Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i jeres institution? Nej

Overholdes reglerne for medicinbehandling? Ja

Overholder institutionen lovgivningen for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har I sikret, at der er lavet arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres faremærkede produkter? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej
